


Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCURSUALE 12 E 4 - DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA , SSD IUS 14 - BANDITA CON DR 638/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE RIF: 1202

Il sottoscritto Prof. Pietro Manzini in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbali con relativi allegati

Distinti saluti



Bologna, 30 ottobre 2020

Prof. Pietro Manzini

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCURSUALE 12 E 4 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA , SSD IUS 14 - BANDITA CON DR 638/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE RIF: 1202

VERBALE N. 2

Alle ore 14.30 del giorno 30 ottobre 2020 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice composta dai seguenti professori:

- Prof. Fabio Ferraro
- Prof. Pietro Manzini
- Prof. Michele Vellano

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Fabio Ferraro è collegato in videoconferenza da Napoli

il prof. Pietro Manzini è collegato in videoconferenza da Bologna

il prof. Michele Vellano è collegato in videoconferenza da Torino

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di

astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono: 1. Giacomo Di Federico

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando, per ogni candidato, una scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

CANDIDATO: Giacomo Di Federico

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 87,3

Al termine della valutazione dei candidati la Commissione, all'unanimità, colloca i candidati secondo il seguente ordine decrescente

Giacomo Di Federico

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pietro Manzini previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo

Bologna 30 ottobre 2020.

Firmato Prof. Pietro Manzini



Presente in videoconferenza il Prof. Michele Vellano, collegato da Torino

Presente in videoconferenza il Prof. Fabio Ferraro collegato da Napoli

Sceda di valutazione del candidato Giacomo Di Federico

ATTIVITA' di RICERCA	PUNTI max 7 punti	
	Punteggio	attribuito
<i>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Max 2 punti sulla categoria</i>		5,5
<p>Il candidato è o è stato membro di numerosi gruppi di ricerca, tra i quali si segnalano i seguenti:</p> <p>Responsabile del progetto di formazione alla ricerca dal titolo La digitalizzazione della salute: la raccolta, l'elaborazione e la circolazione dei dati sanitari nell'Unione europea tra sfide tecnologiche, tutela giuridica e sviluppo economico</p> <p>Membro dell'Unità dell'Università di Bologna del Programma di Ricerca Scientifica di Rilevante Interesse Nazionale (Prin 2017) Dove va l'Europa? Percorsi e prospettive del federalizing process europeo</p> <p>Membro (key staff member) del gruppo di ricerca Jean Monnet Network Law TTIP – Legal Ambiguities withstanding TTIP</p> <p>Membro (key staff member) della Cattedra Jean Monnet Citizens Beyond Lisbon</p> <p>Membro del gruppo di ricerca FIRB 2012 International Disaster Response Law: Regole e principi di diritto internazionale e dell'Unione europea in materia di prevenzione e gestione dei disastri naturali e antropici</p>	<p>1</p> <p>0,25</p> <p>0,25</p> <p>0,25</p> <p>0,25</p>	
<p><i>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Max 1 punto sulla categoria</i></p> <p>Nessun Premio o riconoscimento risulta dal CV presentato.</p>	0	
<p><i>Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. Max 1 punto sulla categoria</i></p> <p>Il candidato ha ampiamente e continuamente partecipato a congressi e convegni di interesse internazionale tra i quali si segnalano:</p> <p>La igualdad entre hombre y mujer con arreglo a la Carta de Derechos Fundamentales de la UE. Convegno internazionale 70 aniversario de la Declaración internacional de los derechos humanos y la lucha por la igualdad real y efectiva, Universidad de Salamanca, 11 dicembre 2018</p> <p>Cross-border cooperation in the supply of healthcare services: legal</p>	<p>0,2</p> <p>0,2</p>	

obstacles, ongoing criticalities and possible future perspectives. Convegno internazionale Health care rationing in Europe: the past, present and future. A multidisciplinary approach, Escola Nacional Saúde Pública, Univesidade Nova de Lisboa, 26 ottobre 2018	
Mercado interior y economía colaborativa. Workshop internacional La economía colaborativa desde la crítica jurídico-ética, Universidad de Salamanca, 24 novembre 2017	0,2
The Role of the Hearing Officer in Antitrust Cases. A Critical Assessment of the New Mandate and Practice After 2011. IX conferenza annuale della Academic Society for Competition Law (ASCOLA) – Procedural Fairness in Competition Law, Università di Varsavia, 27 giugno 2014	0,2
Identifying Constitutional Identities in the Case Law of the Court of Justice of the European Union. IX Annual Conference of the International Association of Constitutional Law (IACL), University of Oslo, 18 giugno 2014	0,2
<i>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Max 3 punti sulla categoria</i>	
Il candidato vanta un'ampia e continua produzione scientifica composta da tre monografie e numerose pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e su collettane di sicuro valore scientifico. La produzione peraltro copre diversi profili del diritto dell'Unione europea, relativi sia al quadro istituzionale, sia alle tematiche del mercato interno, sia infine a quelle relative al rispetto dei diritti fondamentali.	2,5

PUBBLICAZIONI					Max 48 punti
					Punteggio attribuito: 38,3
Titolo	congruenza	Apporto individuale	Originalità Innovatività rigore	collocazione	Tot.
La riforma del procedimento comunitario antitrust e i diritti di difesa, Editoriale Scientifica, Napoli, 2008, pp. XII-504	0,5	0,5	2	1	4
L'identità nazionale degli stati membri nel diritto dell'Unione europea. Natura e portata dell'art. 4, par. 2, TUE, Editoriale Scientifica, Napoli, 2017, pp. VIII-230	0,5	0,5	2	1	4

Unione europea e salute. Principi, azioni, diritti e sicurezza, Wouters Kluwer-Cedam, Milano, 2019, pp. XXX-414	0,5	0,3	1,5	1	3,3
Il recepimento delle direttive nella giurisprudenza della Corte di Giustizia, in G. Di Federico, C. Odone (a cura di), Il recepimento delle direttive dell'Unione europea nella prospettiva delle regioni italiane. Modelli e soluzioni, Editoriale Scientifica, Napoli, 2010, pp. 1-68	0,5	0,5	1	0,5	2,5
Fundamental Rights in the EU: Legal Pluralism and Multi-Level Protection after the Lisbon Treaty, in G. Di Federico (a cura di), The Charter of Fundamental Rights. From Declaration to Binding Instrument, Springer, Dordrecht/Heidelberg/London/New York, 2011, pp. 15-54	0,5	0,5	1,5	1	3,5
EU Competition Law and the Principle of Ne Bis in Idem, in European Public Law, 2011, pp. 241-260	0,5	0,5	1,5	1	3,5
Access to Health Care in the Post-Lisbon Era and the Genuine Enjoyment of EU Citizens' Rights, in L.S. Rossi, F. Casolari (eds), The EU after Lisbon: Amending or Coping with the Existing Treaties?, Springer, 2014, pp. 177-212	0,5	0,5	1	1	3
The Role of the Hearing Officer in Antitrust Cases. A Critical Assessment of the New Mandate and Practice after 2011, in P. Nihoul, T. Skoczny (eds), Procedural Fairness in Competition Proceedings, Edward Elgar, 2015, pp. 168-196	0,5	0,5	1	0,5	2,5
Joined Cases 58 and 59/13, C-58/13 and C-59/13 Angelo Alberto Torresi and Pierfrancesco Torresi v Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Macerata, Judgment of the Court (Grand Chamber) of 17 July 2014, not yet reported, in European Public Law, 2015, pp. 481-505	0,5	0,5	1	1	3
Access to Healthcare in the European Union: Are EU Patients (Effectively) Protected against Discriminatory Practices?, in L.S.	0,5	0,5	1	0,5	2,5

Rossi, F. Casolari (a cura di), The Principle of Equality in EU Law, Springer, Heidelberg, 2017, pp. 229-253					
The potential of Art. 4(2) TEU in the solution of constitutional clashes based on alleged violations of national identity and the quest for adequate (judicial) standards, in European Public Law, 2019, pp. 347-380	0,5	0,5	1,5	1	3,5
Stuck in the middle with you...wondering what it is I should do. Some considerations on EU's response to COVID-19, in Eurojus, 2020, pp. 60-85	0,5	0,5	1	1	3

ATTIVITA' istituzionali organizzative e servizio Ateneo	Max 5 punti
	Punteggio attribuito: 4
<p>E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri. Max 5 punti sulla categoria</p> <p>Il candidato svolge ed ha svolto numerose attività di carattere istituzionale e organizzativo, tra le quali si segnalano:</p> <p>Valutatore VQR 2011-2014</p> <p>Presidente della Commissione assegni di ricerca (di tipo A) del Dipartimento di Scienze giuridiche</p> <p>Responsabile accademico del Centro di Documentazione Europeo, Dipartimento di Scienze Giuridiche, Università di Bologna</p> <p>Responsabile del Convenio de cooperación científica entre la Universidad Nacional de Educación a Distancia UNED (España), Universidad de Salamanca (España), la Universidad a Distancia de Hagen (Fernuniversität in Hagen, Hagen, Alemania), la Universidad de Bolonia (Italia), la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia) per il Dipartimento d Scienze Giuridiche, Università di Bologna</p> <p>Responsabile degli scambi Erasmus con: King's College London (LMCU), Università di Strasburgo (dottorato), Université Libre de Bruxelles (dottorato), Universiteit Maastricht (dottorato), Università di Malta (LMCU)</p> <p>Componente della Commissione di esami di Abilitazione all'Esercizio della Professione di Avvocato, Ordine di Bologna</p> <p>Membro della China-EU School of Law (CESL) – MA Committee,</p>	<p>1</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p> <p>0,5</p>

CUPL University, Champing District, Pechino, Repubblica Popolare Cinese	
---	--

ATTIVITA' DIDATTICA	Max 40 punti
	Punteggio attribuito: 39,5
<p><i>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Max 32 punti sulla categoria</i></p> <p>Il candidato, a partire dall'AA 2005-06 tiene continuamente numerosi corsi di insegnamento, sia in italiano che in inglese. Segnatamente la commissione prende in considerazione i seguenti corsi, stabilendo di attribuire 3 punti i corsi da 9 CFU, 2 punti i corsi da 6/7 CFU e 1 punto i moduli/corsi da 4 CFU.</p> <p>Da: A.A. 2017/2018 A: presente Titolare del corso European Union Internal Market Law. Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, Università di Bologna (48 ore, 7 CFU)</p> <p>Da: A.A. 2016/2017 A: A.A. 2018/2019 Titolare del corso Diritto europeo e internazionale del lavoro – Modulo I (Unione europea). Laurea triennale Consulente del lavoro e relazioni aziendali, Università di Bologna (30 ore, 4 CFU)</p> <p>Da: A.A. 2015/2016 A: A.A. 2016/2017 Titolare del corso Advanced European Union Law. Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, Università di Bologna (48 ore, 7 CFU)</p> <p>Da: A.A. 2006/2007 A: presente Titolare del corso Diritto dell'Unione europea. Laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza, Università di Bologna (60 ore, 9 CFU)</p> <p>A.A. 2005/2006 Titolare del corso Diritto internazionale del lavoro e dell'Unione europea. Laurea triennale Consulente del lavoro e relazioni aziendali, Università di Bologna (48 ore, 6 CFU)</p> <p>Considerati secondo la metodologia adottata la valutazione del candidato raggiunge e supera il massimo punteggio stabilito per la categoria, pari a 32 punti; tale dunque risulta il punteggio da assegnarsi.</p>	32
<i>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</i>	

<i>Max 8 punti sulla categoria</i>	
Il candidato:	
- ha seguito in qualità di relatore: 73 tesi – CdS Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza; 9 tesi – CdS Laurea triennale Consulente del lavoro e relazioni aziendali; e in qualità di correlatore: 23 tesi – CdS Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza;	2
- dal 2012 ad oggi è Membro del collegio docenti del Dottorato in Diritto europeo, Università di Bologna; in questa veste ha seguito numerose tesi di dottorato e spesso partecipato alle Commissioni di valutazione;	3
- ha tenuto oltre 10 seminari nell'ambito del dottorato di ricerca	2,5

Prof. Pietro Manzini (presidente della Commissione giudicatrice)



Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 12 E 4 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA , SSD IUS 14 - BANDITA CON DR 638/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE RIF: 1202

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Vellano in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 638/2020 del 30.6.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Torino dalle ore 14.30 alle ore 15.45 del giorno 30 ottobre 2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30 ottobre 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Pietro Manzini.

In fede


Prof. Michele Vellano

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCURSUALE 12 E 4 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA , SSD IUS 14 - BANDITA CON DR 638/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE RIF: 1202

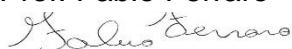
D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Fabio Ferraro in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 638/2020 del 30.6.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Napoli dalle ore 14.30 alle ore 15.45 del giorno 30 ottobre 2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30 ottobre 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Pietro Manzini.

In fede

Prof. Fabio Ferraro



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, PRIMA FASCIA SETTORE CONCORSUALE 12 E 4 – DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA , SSD IUS 14 - BANDITA CON DR 638/2020 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE RIF: 1202

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pietro Manzini in qualità di componente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posti bandita con DR n 638/2020 del 30.6.2020, dichiara con la presente di aver partecipato in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice effettuata con modalità collegiale mediante videoconferenza in collegamento da Bologna dalle ore 14.30 alle ore 15.45 del giorno 30 ottobre 2020

Dichiara di sottoscrivere il verbale redatto in data 30 ottobre 2020 trasmesso all'Ufficio Concorsi Docenti per i provvedimenti di competenza a cura del Prof. Pietro Manzini.

In fede



Prof. Pietro Manzini

Allegare copia documento di riconoscimento